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EMEKLİLERİN NE KADARI YOKSUL?

Seyfettin Gürsel[[1]](#footnote-1)\* Bülent Anıl[[2]](#footnote-2)\*\* ve Mine Durmaz [[3]](#footnote-3)\*\*\*

**Yönetici Özeti**

Seçim kampanyasında en çok ilgiye mahzar olan emeklilerin gelir dağılımındaki konumlarına ve yoksulluk ölçütlerine göre durumlarına bakıldığında nüanslı bir tablo ile karşılaşıyoruz. Emekliler arasında maaş itibariyle oldukça eşitsiz bir dağılım söz konusu. Çok düşük maaşa sahip emekliler de mevcut, çok yüksek maaşa sahip emekliler de. Aynı zamanda emeklilerin gelirleri sadece emekli maaşlarından ibaret değil. Yaklaşık üçte biri çalışıyor ve bu sayede ek bir gelir elde ediyor. Daha genel olarak da emeklilerin içinde yaşadıkları hanelerin başka gelirleri olabiliyor. 2012 yılı gelirleri ve Göreli Yoksulluk ölçütü kullanıldığında emekli barındıran hanelerin sadece yüzde 14,4’ü göreli yoksul çıkıyor. Oysa bu oran Türkiye genelinde yüzde 20,7. Çok daha geniş bir yoksul kitlesi belirleyen Şiddetli Maddi Yoksunluk ölçütü kullanıldığında ise emekli barındıran hanelerin yüzde 44,7’si yoksul çıkıyor. Türkiye genelinde bu oran yüzde 53,1. Sonuç olarak farklı yoksulluk ölçütlerine göre emekliler arasında yoksulluğun Türkiye genelinden daha düşük olduğu dikkat çekiyor.

**Emeklileri tartışmak**

Bu seçim kampanyasında emekliler en çok ilgi gösterilen grup oldular. Bu ilgi ana muhalefet partisi CHP’nin emeklilere iki maaş vaadi ile başladı. Ardından iktidar partisi bu vaadin kamuoyunda yarattığı etki nediniyle 1000 TL’nin altında maaş alan emeklilere aylık 100 TL zam yapacağı vaadinde bulundu. Emekliler ekonomik ve sosyal açıdan gerçekten ne durumdalar? Emekli tartışmasına nesnel bir katkıda bulunmak için bu soruya yanıt arıyoruz. Kaç kişi emekli? Halen kaçı çalışmıyor, kaçı çalışmaya devam ediyor? Toplam gelir dağılımı içinde nasıl bir konumdalar? Çeşitli yoksulluk ölçütlerine göre kaçı yoksul, kaçı değil? Bu araştırma notunda bu soruları yanıtlamaya çalışıyoruz.

Araştırmada 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi (GYKA) mikro verisini kullanıyoruz. GYKA anketlerinde gelir bilgilerinin referans dönemi bir önceki takvim yılı olduğundan emeklilerin gelirleri ve dolayısıyla gelir dağılımındaki konumları ile gelire dayalı yoksulluk ölçümleri 2012 yılına aittir. Tutarlılık açısından maddi yoksunluk ölçümü için ise 2012 GYKA verilerini kullanıyoruz. 2012 yılı gelir verilerinde emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik geliri elde eden bireylere emekli diyoruz.

**Emeklilerin sayısı ve bölgesel dağılımı**

GYKA verilerine göre 2012 yılında yaklaşık 7 milyon 700 bin emekli mevcut. Bu rakam prim ödeyerek yaştan dolayı emekli olanları, isteğe bağlı emeklileri ve 2022 sayılı kanuna göre yaşlılık aylığı alanları kapsamaktadır. Anket verilerinin tutarlılığı açısından 2012 yılı Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) istatistiklerini incelediğimizde bu tanıma uygun emeklilik maaşı alanların sayısının 7 milyon 734 bin olduğu görülüyor. GKYA ve SGK verileri arasındaki fark ihmal edilecek kadar düşüktür. Malulen emekli olanlar, ölen sigortalıların hak sahipleri, sürekli iş göremezlik ölüm geliri alanlar gibi diğer emekli maaşı alanlar bu araştırmanın dışında bırakılmıştır.

Tablo 1’de 12 bölgeye göre (Düzey 1) veri içeren GYKA ’ya göre emeklilerin bölgesel dağılımı görülüyor. En fazla emekli İstanbul ve Ege bölgelerinde bulunmaktadır ve sayıları her iki bölgede de 1 milyon 300 binin üzerindedir. Buna karşılık emeklilerin oranının göreli olarak en yüksek olduğu bölgeler Batı Marmara ve Doğu Karadeniz bölgeleridir. Bu iki bölgede emeklilerin nüfus içindeki payları sırasıyla yüzde 14,9 ve 14’tür. Türkiye genelinde emeklilerin payının yüzde 10,3 olduğunu not edelim. En az emekli Kuzey Doğu Anadolu’da (108 bin) ve Orta Doğu Anadolu’da (236 bin) bulunmaktadır. En düşük emekli payına sahip bölge ise Güney Doğu Anadolu’dur: yüzde 4. Emeklilik asgari bir kayıtlı çalışma süresine bağlı olduğundan bu sonuç şaşırtıcı değildir.

 Tablo 1: Bölgelere göre emekli maaşı alanlar \*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bölgeler**  | **Emekli Sayısı (bin kişi)** | **Emeklilerin oranı (%)** | **Toplam nüfus (bin kişi)** |
|
| **Türkiye** | 7700 | 10,3 | 74457 |
| **TR1- İstanbul** | 1392 | 10,6 | 13137 |
| **TR2- Batı Marmara** | 486 | 14,9 | 3258 |
| **TR3- Ege** | 1321 | 13,8 | 9580 |
| **TR4- Doğu Marmara** | 850 | 11,8 | 7232 |
| **TR5- Batı Anadolu** | 787 | 11,2 | 7041 |
| **TR6- Akdeniz** | 933 | 9,7 | 9611 |
| **TR7- Orta Anadolu** | 350 | 9,2 | 3783 |
| **TR8- Batı Karadeniz** | 555 | 12,7 | 4375 |
| **TR9- Doğu Karadeniz** | 355 | 14,0 | 2536 |
| **TRA- Kuzey Doğu Anadolu** | 108 | 5,3 | 2054 |
| **TRB- Orta Doğu Anadolu** | 236 | 6,3 | 3774 |
| **TRC- Güneydoğu Anadolu** | 326 | 4,0 | 8077 |

Kaynak: 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi mikro veri seti; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

**Çalışan emekliler**

Türkiye’de emekliliğin özgün bir özelliği erken emekliliğin yaygınlığıdır. 35-49 yaş grubundaki emeklilerin payı erkek emekliler içinde yüzde 7,8, kadın emekliler içinde yüzde 9,8’dir. Türkiye koşullarında 60’ı çalışma yaşı sınırı kabul edersek, 60 ve üzerinde yaşa sahip erkek emeklilerin payı yüzde 53,3’ten, aynı yaş grubundaki kadın emeklilerin payı da yüzde 60,2’den ibarettir (Ek Tablo 1). Erkek emeklilerin yaklaşık yarısı, kadın emeklilerin ise yaklaşık üçte biri çalışabilecek yaştadır. Bu koşullarda emeklilerin bir bölümü çalışmaya devam ederek emekli maaşlarının yanı sıra ek gelir elde etmektedirler. Emeklilerin yaklaşık yüzde 30'u (2 milyon 359 bini) çalışmaktadır. Çalışan emeklilerin büyük çoğunluğu erkeklerden oluşmaktadır. 176 bin çalışan emekli kadına karşılık 2 milyon 183 bin erkek çalışmaktadır (Tablo 2).

Tablo 2: Çalışan emekliler\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Emekliler (bin kişi)**  | **Çalışan Emekliler (bin kişi)**  | **Çalışan emeklilerin payı (%)** |
| **Kadın** | 1792 | 176 | 9,8 |
| **Erkek** | 5908 | 2183 | 37,0 |
| **Toplam**  | 7700 | 2359 | 30,6 |

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

\* *Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

Çalışan emeklilerin istihdam statüleri oldukça çeşitlidir. Çalışan kadın emeklilerin yaklaşık üçte ikisi kayıt dışı çalışmakta (Ek Tablo 2), yaklaşık yüzde 27'si de ücretsiz aile işçisi olarak çalışmaktadır. Çalışan emekli erkekler ise dörtte üç oranda kayıt dışı çalışmakta ve çalışan erkek emeklilerin yaklaşık yarısı (yüzde 51,9) da kendi hesabına çalışanlardan oluşmaktadır. Ücretli ve maaşlı çalışan erkek emeklilerin payı yüzde 24,7’den, kadınların payı da yüzde 40,3’ten ibarettir (Ek Tablo 3).

Görüldüğü gibi emeklilerin küçümsenmeyecek bir bölümü çalışarak ek gelir elde etmektedir. Bu durum emeklilerin çeşitli ölçütlere göre ne ölçüde yoksul olduklarını kuşkusuz etkilemektedir. Bununla birlikte, “ücretsiz aile işçisi”, “kendi hesabına çalışma”, gibi nispeten düşük vasıflı istihdam statülerinin yaygınlığı çalışan emeklilerin ek gelire rağmen gelir dağılımının nispeten üst sıralarında yer alamayabileceklerine işaret etmektedir.

**Emeklilik kazançları ve gelir dağılımı**

Not edilmesi gereken ilk gözlem yukarıda tanımlanan emekli grubunun maaşlar itibariyle oldukça yüksek bir gelir eşitsizliğine sahip olmasıdır. Şekil 1’de emekliler eşit sayıda 5 gruba ayrılıyor ve her grup içinde asgari ve azami emekli maaşları belirleniyor. En alt yüzde 20’lik grupta asgari maaş 28TL’den başlıyor 670 TL’de azamiye çıkıyor. En üst yüzde 20’lik dilimde ise asgari maaş 1128 TL azami maaş ise 7000 TL olarak görülüyor. Bu tutarların bugünkü TL tutarları olmadığı, 2012 yılına ait gelirler olduğunu bir kez daha hatırlatalım. Dolayısıyla emeklilerin yüzde 60’nın maaşları 2012 itibariyle 671 TL ile 1125 TL arasında yer almaktadır (Tablo 3). TÜFE enflasyonu itibariyle bugüne getirirsek 819 TL ile 1373 TL arasında olduğunu söyleyebiliriz.

Şekil 1: Yüzde 20'lik gruplara göre aylık emeklilik maaşları (2012)\*

****

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam.

\* *Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

Tablo 3: Yüzde 20'lik gruplarda emeklilerin asgari ve azami maaşları\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Yüzde 20'lik gruplar**  | **Ortalama aylık emeklilik maaşı (TL)** | **Minimum aylık emeklilik maaşı (TL)** | **Maksimum aylık emeklilik maaşı (TL)** |
| **Birinci yüzde 20**  | 311 | 28 | 670 |
| **İkinci yüzde 20**  | 768 | 671 | 830 |
| **Üçüncü yüzde 20**  | 875 | 830,2 | 916,7 |
| **Dördüncü yüzde 20**  | 1007 | 917 | 1125 |
| **Beşinci yüzde 20**  | 1543 | 1127,5 | 7000 |
| **Türkiye**  | 899 |  |  |

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

Bir fikir edinmek için 2012 yılında ortalama 899 TL olan emekli maaşını 2012 yılı kişi başına ortalama gelir ve ortalama harcanabilir gelir ile kıyaslayabiliriz. 2012’yılında GSYH değeri cari fiyatlarla 1 416 817 milyon TL, kişi başına gelir de ortalama 18 bin 927 TL olarak hesaplanıyor. Aylık olarak 1577 TL eder. Harcanabilir gelir ise doğal olarak daha düşüktür. TÜİK 2012 yılı için yıllık hane başına harcanabilir geliri 29 479 TL tahmin ediyor. Ortalama hane büyüklüğünü 4 kişi alırsak 7370 TL, aylık olarak da 614 TL eder. Bu rakamlara göre ortalama emekli maaşının ortalama harcanabilir gelirden yüksek toplam ortalama kişi başına gelirden ise daha düşük olduğunu not edelim.

Emekli maaşlarıyla ilgili ikinci gözlem ise ne kadar emeklinin Adalet ve Kalkınma Partisi’nin zam sınırı olarak kabul ettiği 1000 TL’nin altında maaşa sahip olduğudur. GYKA’nın yayınlanmış son verileri belirttiğimiz gibi gelirler itibariyle 2012 yılına ait olduğundan bugünün 1000 TL’sini 2012 yılındaki karşılığına indirmek gerekiyor. Bu karşılığı yaklaşık iki buçuk yıllık birikimli TÜFE enflasyonu (yüzde 22) ile deflate ederek hesaplıyoruz ve 820 TL buluyoruz. [[4]](#footnote-4) Zam sınırının altındaki emekli sayısı 2 milyon 933 bin (toplamın yüzde 38,1’i), üzerindeki emekli sayısı da 4 milyon 767 bin (toplamın yüzde 62’si) çıkıyor.

Tablo 4: Ortalama emeklilik maaşlarına göre emekliler (2013)\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Emekli sayısı (bin kişi) | Emekliler içindeki payı (%) |
| 820 TL'nin altı\*\* | 2933 | 38,1 |
| 820 TL ve üzeri\*\* | 4767 | 61,9 |
| Toplam  | 7700 | 100,0 |

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*

*\*\*Bugünkü 1000 TL’nin 2012 yılındaki karşılığı*

Emekli maaşlarıyla ilgili üçüncü gözlemimiz çalışan emeklilerin yaklaşık yüzde 42’sinin (992 bin) zam sınırının altında kalarak zam alacağı, yüzde 58’nin ise (1 milyon 367 bin) zam alamayacağı görülüyor (Tablo 5). Sonuç olarak, Adalet ve Kalkınma Partisi çalışarak ek bir gelir elde eden bir milyona yakın emekliye zam vaat ederken, çalışmayan ancak çoğunlukla nispeten düşük bir maaşa sahip emeklileri (Şekil 1) aylık 100 TL’lik zamdan mahrum bırakmış oluyor.

Tablo 5: Ortalama aylık emeklilik maaşlarına göre çalışan emekliler (2013)\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **820 TL'nin altı\*\*** | **820 TL ve üzeri\*\*** | **Toplam** |
| **Emekli sayısı (bin kişi)**  | 2933 | 4767 | 7700 |
| **Çalışan emekli sayısı (bin kişi)**  | 992 | 1367 | 2359 |
| **Çalışan emekliler içindeki payı (%)**  | 42,1 | 57,9 | 100 |

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*

*\*\*Bugünkü 1000 TL’nin 2012 yılındaki karşılığı*

**Emeklilerin ne kadarı yoksul?**

Öncelikle yoksulluğun tanımlanması zor bir kavram olduğunu belirtmekle başlayalım. Bu nedenle çok sayıda yoksulluk ölçütü kullanılıyor. Genel olarak bu ölçütler “parasal yoksulluk” ve “maddi yoksunluk” olarak ikiye ayrılıyor. Bu araştırmada Avrupa Birliği İstatistik Ofisi'nin (Eurostat) standart olarak kullandığı, TÜİK’in de hesaplayarak yayınladığı iki yoksulluk ölçütünü esas alıyoruz: Göreli Yoksulluk ve Şiddetli Maddi Yoksunluk.

*Göreli yoksulluk*

Göreli yoksulluk oranı hesaplanırken, her toplum için hane büyüklüğüne göre kişi başı geliri düzelttikten sonra (eşdeğer gelir) ortanca (medyan) kişi başı gelir belirleniyor ve bu gelirin belirli bir yüzdesinin altında kalan kişiler o toplumda “göreli yoksul” olarak kabul ediliyor. Göreli yoksulluk sınırını oluştumak için yüzde 40, yüzde 50 ya da yüzde 60 kullanılıyor. Betam yoksulluk araştırmalarında en yüksek sınır olan yüzde 60’ı kullanıyor. Ancak bu araştırmada emekli barındıran haneleri konumlandırmaya çalıştığımızdan kişileri değil haneleri esas alıyoruz. Bu nedenle de “eşdeğer gelir” düzeltmesini yapmıyoruz.

Tablo 6: Göreli Yoksulluk\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bölgeler  | Türkiye  | En az bir emekli barındıran haneler |
| Hane Sayısı (bin hane) | Yoksul Hane Sayısı(bin hane) | Yoksul hanelerin oranı (%) | Hane Sayısı(bin hane) | Yoksul Hane Sayısı (bin hane) | Yoksul hanelerin oranı (%) |
| Türkiye  | 20625 | 4274 | 20.7 | 6744 | 969 | 14.4 |
| TR1 İstanbul | 3807 | 289 | 7.6 | 1170 | 32 | 2.8 |
| TR2 Batı Marmara  | 1102 | 277 | 25.2 | 432 | 87 | 20.2 |
| TR3 Ege  | 3084 | 613 | 19.9 | 1124 | 167 | 14.9 |
| TR4 Doğu Marmara  | 2103 | 295 | 14.0 | 743 | 87 | 11.7 |
| TR5 Batı Anadolu  | 2061 | 316 | 15.3 | 692 | 75 | 10.9 |
| TR6 Akdeniz | 2788 | 801 | 28.7 | 817 | 189 | 23.1 |
| TR7 Orta Anadolu | 992 | 243 | 24.5 | 325 | 61 | 18.7 |
| TR8 Batı Karadeniz | 1237 | 267 | 21.6 | 507 | 78 | 15.4 |
| TR9 Doğu Karadeniz | 773 | 168 | 21.7 | 322 | 39 | 12.2 |
| TRA Kuzey Doğu Anadolu | 415 | 145 | 35.0 | 97 | 24 | 25.1 |
| TRB Orta Doğu Anadolu | 756 | 261 | 34.6 | 216 | 53 | 24.3 |
| TRC Güneydoğu Anadolu  | 1508 | 598 | 39.6 | 301 | 77 | 25.6 |

Kaynak: 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları mikro veri seti; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*

2012 yılı gelirleri itibariyle yıllık ortanca (medyan) hane gelirini GYKA 22.650 TL olarak tahmin ediyor. Bu gelirin yüzde 60'ı, yani göreli yoksulluk sınırı da 13.590 TL oluyor. Tablo 6’da Türkiye’de ve bölgelerde göreli yoksulluk ile emekli barındıran hanelerin göreli yoksulluğa göre konumları belirleniyor. Toplam 20 milyon 625 bin haneden 4 milyon 274 bini yoksulluk sınırının altında kalıyor. Göreli yoksulluk oranını yüzde 20,7 olarak buluyoruz. En az bir emekli barındıran hane sayısı 6 milyon 744 bin. Bu hanelerin 969 bini (yüzde 14,4) göreli yoksulluk sınırının altında bulunuyor. Sonuçta emeklilerin sadece az bir bölümü göreli olarak yoksul çıkıyor.

Bölgeler itibariyle göreli yoksul kabul edilen emekli hanelerinin son derece eşitsiz bir dağılıma sahip olduğunu gözlemliyoruz. İstanbul’da emekli barındıran hanelerin çok büyük bölümü göreli yoksulluğun dışında bulunuyor. Göreli yoksul haneler, İstanbul’da yaşayan emekli hanelerin yüzde 2,8’inden ibaret (Tablo 6). Buna karşılık Güneydoğu’da emekli hanelerinin yüzde 25,6’sı göreli yoksul. Keza, Kuzey Doğu ve Orta Doğu Anadolu’da da bu oranlar oldukça yüksek: sırasıyla yüzde 25,1 ve yüzde 24,3.

Bu eşitsiz dağılımın başlıca dört nedeni olduğunu düşünüyoruz. Birincisi, emekli barındıran hanelerin gelirleri emekli maaşlarından ibaret değil. En yüksek ortalama gelire sahip olan İstanbul’da emekli içeren hanelerin emekli maaşı dışındaki gelirleri de göreli yoksulluk sınırına kıyasla yüksek kalıyor. İkincisi, çalışan emeklilerin, özellikle ücretli çalışanların oranı İstanbul'da yüksek. Yaklaşık 2 milyon 360 bin emeklinin 407 bini (yüzde 17,3) ve yine ücretli, maaşlı çalışan 611 bin emeklinin yaklaşık yüzde 33'ü (201 bin) İstanbul'da bulunuyor. Üçüncüsü, bölgeler arası büyük gelir eşitsizliği nedeniyle, ülke genelindeki ortanca gelire göre belirlenen göreli yoksulluk sınırı İstanbul’da düşük kalıyor. İstanbul'da 29.577 TL olan medyan hanehalkı kullanılabilir geliri Güneydoğu Anadolu bölgesinde 15.831 TL'ye geriliyor. Dördüncü olarak da, İstanbul’da yaşayan emeklilerin ortalama maaşının (945 TL) ülke genelindeki ortalama maaştan (899 TL) daha yüksek olması yoksul emekli sayısını sınırlıyor. Düşük gelirli bölgelerde ise bu dört etken aksi yönde etki yaparak göreli yoksul grubunda yer alan emekli hanelerinin sayısını arttırıyor. Yine de belirtmek gerekir ki gerek ülke genelinde gerek her bölgede emekli barındıran hanelerin az bir bölümü göreli yoksul grubunda yer alıyor.

*Şiddetli Maddi Yoksunluk*

Göreli yoksulluk sınırı ülke genelinde belirlendiğinden bu ölçütün yüksek bölgesel gelir eşitsizliğinden muzdarip Türkiye için pek uygun sayılmadığı söylenebilir. Emekli barındıran hanelerin ne kadarının yoksul olduğuna bir de temel gereksinmelerden yoksunluğu esas alan Şiddetli Maddi Yoksunluk (ŞMY) ölçütünü kullanarak bakalım. Avrupa Birliği İstatistik Ofisi (Eurostat) ŞMY’yi şöyle tanımlıyor: Avrupa standartlarına göre temel gereksinmelerin asgari ölçüde karşılanması gerekiyor. Eurostat 9 temel gereksinim tanımlıyor: (1) konut kredisi, kira, elektrik, su, doğalgaz, vb. faturaların ödenmesi, (2) evin ısınma ihtiyacının yeterince karşılanması, (3) beklenmedik harcamaların karşılanması, (4) her iki günde bir et, balık ya da protein eşdeğer gıdalarının tüketilmesi, (5) evden uzakta bir haftalık tatil masrafının karşılanması, (6) bir arabaya, (7) bir çamaşır makinesine, (8) bir renkli televizyona ve (9) bir sabit telefona sahip olunması. Avrupa’da bu 9 temel gereksinimin 4 tanesini karşılayamayan haneler şiddetli maddi yoksunluk içerisinde kabul ediliyor.

ŞMY ölçütüne göre yoksulluk Göreli Yoksulluğa kıyasla çok daha yüksek çıkıyor. Türkiye genelinde 2012 yılında hanelerin yüzde 53,1’i şiddetli maddi yoksunluktan muzdaripler. En düşük orana sahip bölge Batı Anadolu. ŞMY oranı yüzde 43,4. Ardından Ege ile İstanbul geliyor. ŞMY oranları sırasıyla yüzde 45,3 ve yüzde 46,2 (Tablo 7). En yüksek orana sahip bölge ise yine Güneydoğu Anadolu. ŞMY oranı yüzde 80,5. Bu yoksulluk oranları çok yüksek ve Türkiye’yi Avrupa’da en yüksek ŞMY oranına sahip ülke yapıyor. Bunun nedeni Avrupa standardının Türkiye için oldukça yüksekte kalması. Örneğin ŞMY oranı Lüksemburg’da yüzde 3’e, Norveç’de yüzde 5’e düşüyor. Letonya’da ise yüzde 45 gibi bize yakın bir oran söz konusu. Bununla birlikte ŞMY maddi yoksunluktan muzdarip emekli barındıran hanelerin yüzde 44,7’si, yani yarısından daha azı, ŞMY maddi yoksunluk içindeki grupta yer alıyor. Emekli barındıran hanelerde en düşük oran göreli yoksullukta olduğu gibi İstanbul’da: Yüzde 36,3.

Tablo 7: Şiddetli Maddi Yoksunluk (2012)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bölgeler  | Türkiye  | En az bir emekli bulunan haneler |
| Hane Sayısı (bin hane)  | Yoksul Haneler (bin hane)  | Yoksul hanelerin oranı (%)  | Hane Sayısı (bin hane)  | Yoksul Haneler (bin hane)  | Yoksul hanelerin oranı (%)  |
| Türkiye  | 20221 | 10735 | 53,1 | 6563 | 2934 | 44,7 |
| TR1 İstanbul | 3739 | 1727 | 46,2 | 1174 | 427 | 36,3 |
| TR2 Batı Marmara  | 1099 | 532 | 48,4 | 424 | 178 | 42,1 |
| TR3 Ege  | 3021 | 1368 | 45,3 | 1078 | 399 | 37,0 |
| TR4 Doğu Marmara  | 2034 | 1063 | 52,3 | 721 | 333 | 46,1 |
| TR5 Batı Anadolu  | 2030 | 881 | 43,4 | 684 | 247 | 36,1 |
| TR6 Akdeniz | 2718 | 1657 | 61,0 | 763 | 421 | 55,1 |
| TR7 Orta Anadolu | 988 | 522 | 52,9 | 335 | 168 | 50,3 |
| TR8 Batı Karadeniz | 1249 | 558 | 44,7 | 511 | 185 | 36,2 |
| TR9 Doğu Karadeniz | 724 | 462 | 63,8 | 296 | 176 | 59,6 |
| TRA Kuzey Doğu Anadolu | 421 | 285 | 67,6 | 95 | 55 | 58,3 |
| TRB Orta Doğu Anadolu | 740 | 507 | 68,5 | 195 | 118 | 60,8 |
| TRC Güneydoğu Anadolu  | 1458 | 1173 | 80,5 | 288 | 227 | 78,6 |

Kaynak: 2012 Gelir ve Yaşam Koşulları mikro veri seti; Betam

**Son söz**

Bu araştırmanın bulguları emekliler arasında yoksulların yarıdan az olduğunu gösteriyor. Göreli Yoksulluk ölçütüne göre emekli barındıran hanelerin sadece yüzde 14,4’ü yoksul çıkıyor. Ülke genelinde bu oran yüzde 20,7 (tablo 6). Şiddetli Maddi Yoksunluk ölçütü çok daha geniş bir yoksul kitlesi belirliyor. Bu ölçüte göre emekli barındıran hanelerin yüzde 44,7’si yoksul. Bu oran ülke genelinde yüzde 53,1 (tablo 7). Bu sonucun başlıca iki nedeni söz konusu: Birincisi, kişi başına gelirin halen oldukça düşük olduğu Türkiye’de emeklilik nispeten ayrıcalıklı bir statü. İkincisi, emeklilerin yaklaşık üçte biri erken emeklilik sayesinde çalışıyor, dolayısıyla ek gelir elde ediyor.

**EK TABLOLAR**

Ek Tablo 1: Yaş ve cinsiyete göre çalışan emekliler (2012)\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Yaş grubu  | Erkek | Kadın |
| Emekli (bin kişi)  | Çalışan emekli (bin kişi) | Çalışan emekli payı (%) | Emekli (bin kişi)  | Çalışan emekli (bin kişi)  | Çalışan emekli payı (%)  |
| 30-35 | 0 | 0 |  0 | 1 | 0 | 0 |
| 35-39 | 9 | 7 | 85,5 | 1 | 0 | 0 |
| 40-44 | 35 | 13 | 37,7 | 19 | 3 | 17,7 |
| 45-49 | 418 | 230 | 55,1 | 156 | 40 | 25,6 |
| 50-54 | 1097 | 568 | 51,8 | 246 | 50 | 20,2 |
| 55-59 | 1198 | 530 | 44,2 | 290 | 27 | 9,2 |
| 60-64 | 1088 | 403 | 37,1 | 247 | 16 | 6,4 |
| 65+ | 2062 | 430 | 20,9 | 832 | 41 | 4,9 |
| Toplam  | 5908 | 2183 | 37,0 | 1792 | 176 | 9,8 |

Kaynak: TUİK 2012 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

Ek Tablo 2 : Kayıt dışı çalışan emekliler (2012)\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Çalışan Emekliler (bin kişi)  | Kayıt dışı çalışan emekliler (bin kişi)  | Kayıt dışı çalışan emeklilerin payı (%) |
| Kadın | 176 | 119 | 67,8 |
| Erkek | 2183 | 1667 | 76,4 |
| Toplam  | 2359 | 1787 | 75,7 |

Kaynak: TUİK 2013 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; TUİK HIA İstatistikleri; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.

**Ek Tablo 3: Çalışan emeklilerin istihdam durumu (2012)\***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Çalışan emekli (bin kişi) | Ücretli, maaşlı (bin kişi)  | Yevmiyeli (bin kişi)  | İşveren (bin kişi) | Kendi hesabına (bin kişi)  | Ücretsiz aile işçisi (bin kişi)  |
| Erkek | 2183 | 540 | 168 | 253 | 1134 | 88 |
| % | 100,0 | 24,7 | 7,7 | 11,6 | 51,9 | 4,0 |
| Kadın  | 176 | 71 | 12 | 11 | 35 | 47 |
| % | 100,0 | 40,3 | 6,6 | 6,2 | 20,0 | 26,9 |
| Toplam | 2359 | 611 | 180 | 264 | 1169 | 136 |
| %  | 100,0 | 25,9 | 7,6 | 11,2 | 49,6 | 5,8 |

Kaynak: TUİK 2012 Gelir ve Yaşam Koşulları Anketi; Betam

*\*Not: 2013 GYKA mikro veri setinde emeklilik maaşlarıyla ilgili fg080 değişkeni kullanılmıştır. Bu değişken ferdin 2012 yılı içinde elde ettiği emeklilik/yaşlılık/isteğe bağlı emeklilik gelirlerinin değerini göstermektedir*.
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